

臺中特殊教育學校「學生實習商店營運移轉(OT)案」

109 年度營運績效評估會議

會議紀錄

一、時間:110 年 9 月 13 日(星期一)上午 9 時 30 分

二、地點:本校行政大樓 3 樓小型會議室

三、主席:邱校長進興

記錄:羅敏瑜

四、出席人員:詳如簽到表

五、工作小組報告:略

六、評估委員建議:

(一)黃委員新發

1. 評估報告書 P5-18 頁提到，(七)其他應付款-應付費用-薪資及勞健保及退保金部分，是否有積欠員工，請說明。
2. 評估委員建議事項，請逐項檢核，並於下年度績效評估時說明
3. 實習商店提供幾近職場的學習環境，讓特教生獲得複合餐飲職場技能與適應力，廠商表示與學生共同成長，相互幫忙，掌握 OT 案的核心精神，協助學校促成特教生的社會化。

(二)朱委員瓊芳

1. 110 年 3 月 30 日營運績效評估報告/修正對照表未附
2. 有關產學合作方面,投資契約書 7.12.1 規範，乙方應配合甲方提供 2-3 名見實生實習工作並投保意外險 100 萬，簡報資料是聘用 7 名學生，請問意外險 100 萬是每一位學生?抑是 7 位共用?請提共細節資料。
3. 社會履行責任部分，報告書 P10-1 桑葚節廣告單上，有主辦及協辦單位,可以更親民的把指標性的學生名字放上，或放學校要宣傳或想要大眾知道的公益事項會更好，這部分可加強。
4. 虧損狀況，評估報告書裡財報有會計師簽名但四大表都沒有簽名，而實體的財報資料是有的，這是一個不利的瑕疵。
5. 本案為專案公司，於 108 年 7 月 9 日成立，惟會計師財報皆以年度列示，期間應與投資契約書相符，支出項目是否包含 108 年 7 月 8 日以前?請與貴公司的會計師確認是否重發，否則與契約書設立時間不符。
6. 下次營運績效評估時貴公司應提供投資契約書(期初投資)、投標時的營運計畫表及財報的比較表。
7. 下次營運績效評估時，請備齊投資契約書 10.1.2 相關文件
8. 未提供契約書 10.1.1 專案財務查核報告。
9. 期初投資(固定資產)於財報(評估報告書 P5-17)折舊攤提為何?是否年限足夠?(目前推估 4~5 年)
10. 評估報告書 P5-19、5-21 比較投資契約書 P5-13 虧損原因，請說明遞延所得稅資產、推估虧損與損益表累計差異之原因?

11. 資金籌措來源請說明？
12. 員工薪資(評估報告書 P5-21)佔總支出(評估報告書 P5-21)40.54%，惟與投資契約書(投資執行計畫書 P5-13 人力成本(佔總支出 25.9%)差異 14.64%，請說明？

(三)吳委員光禾

1. 請補充說明，109 年度實際與預估營收之差異。
2. 評估報告書 P5-10~5-13 財務報表提送是否符合要求。
3. 評估報告書 P6-2 建議確認契約應執行事項及提供時間
4. 評估報告書 P7-3 的基礎從何而來，今年(110)的預估與實際營收差異為何？
5. 評估報告書 P8-5 意見表只有 1 個月時間的考量為何？
6. 建議彙整委員意見回覆對照表做為附件。

(四)林委員孟達

1. 評估報告書 P1-1 請檢附建築物及附屬設施之圖說。
2. 評估報告書 P4-1 請檢附室內裝修竣工文件及圖說。
3. 評估報告書 P4-3 請檢附消防核准圖說。

(五)黃委員俊瑋

1. 店內重要人員(如,店長、師傅等)有輪替時，請將與學校有關事項(如,學生實習時段、姓名、方式等)用文字書面方式做好交接。
2. 無障礙通道請時常留意是否通暢，尤其是往廁所的通道。
3. 建議點餐送餐方式，就身心障礙者(本校師生)提供便利友善方式。
4. 請積極主動與學校師生及家長多做友善互動，提供更多優惠或公益活動，並配合學校活動提供回饋。

七、穀掌公司回覆：

詳如附件一

八、本次會議討論事項：

1. 依據營運績效評估辦法第十二條規定，次一年度營運績效評估項目之指標、配分權重及評定方式是否調整，提請討論。

決議：調整結果如下：

- 1、項次五-財務管理能力，配分 15 分；
- 2、項次六-政策配合度，配分 15 分；
- 3、項次八-服務滿意度，配分 10 分；其餘不調整。

九、會議結論：



1. 請穀掌公司先做重點式回應，未完成的回覆事項及委員要求的補充資料，再以書方式交由工作小組彙整。
2. 請穀掌公司按委員建議事項，先做好資料審查的準備，以做為明年績效評估的說明。
3. 經本次委員會決議調整之營運績效評估項目之評估標準及分配表，自次年度開始實施。
4. 本校「學生實習商店營運移轉(OT)案」109年度營運績效評估總平均成績為91.5分，依據本投資契約附件二「營運績效評估辦法」，評定結果為「優良」且屬「營運績效優等」。

十、散會：上午11時50分

台中特殊教育學校 109 年度績效評估 委員諮詢回復

回復單位：穀掌股份有限公司

日期：110 年 9 月 15 日

黃委員

Q：有關實習商店員工薪資部分，是否有積欠員工薪資？

A：實習商店員工薪資均準時發放，薪資款項均確實依據出勤卡及勞基法計算，從未發生延宕發放薪資或積欠之情事。

朱委員

Q：有關實習商店之實習生是否有納入公共意外險？其保險額度是否僅為一人？

A：實習商店每年度均依照契約保險規範辦理保險，保額亦符合規定；倘現場員工或實習生發生公共意外之情事，則每一人或每一是各均有保險之保障。

Q：相關活動之文宣盡可能導入主辦單位(台中特教)及協辦單位(鼓掌)；特教生參與之活動亦可加入其他才藝，如音樂表演等。

A：未來相關活動，倘為公益性質，將以主辦單位為校方，我方為協辦，倘為行銷性質，就不標註；實習商店內未來會導入特教生於特定節日，於現場音樂或其他才藝展演。

Q：109 年度財務損益顯示虧損甚多，公司財務方面使否有因應方案，以維持本案正常運作。

A：本案為公益性質之營運屬性，財務預估獲利部分本來就有所保守預估，10 年契約之稅後淨利為 644 萬，以 10 年之營運期，實屬偏低；然本案投標之初，本公司就有針對本案之營運預備金有所備案，如：

由負責人之相關企業盈餘，撥入穀掌股份有限公司增資至 1250 萬作為因應。

Q：契約之財務規劃，其初期投資(房屋及機器設備成本建構)與 109 年績效報告書中之會計師簽證財務報表，有所出入？

A：投標計劃書是依據最初的營運規劃構想而預估，我方漁正式營運後所提枝頭之執行計畫亦有修正，依據實際執行營運而規劃，故投資建構之項目會有所修正異動，但本案之最低投資規範並無悖離，截至 110 年 1 月，本公司共計投資了將近 1100 萬。

吳委員

Q：應極力參與並爭取促參案之金擘獎。

A：我方今年度將參考促參案金擘獎參加辦法進行評估，倘評估各面相均符合資格，將會報名參加，以爭取榮譽。

Q：問券調查時間為只有那個區間？

A：實習商店施做的是傳統的書面問券調查，調查期間為 109 年 11 月 20 日~11 月 30 日共計 10 天，調查份數為 110 份。調查對象採隨機問券，平均每天 11 份。

林委員

Q：績效評估應將竣工圖及消防圖納入共參考。

A：我方下次評鑑會將竣工圖及消防圖，納入報告書供委員參考。

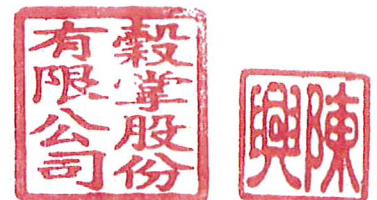
黃委員

Q：實習時間書面資料、文字交接要紀錄要完整。

A：我方實習計畫及實習過程紀錄均有彙整完整。

Q：實習商店通往廁所之防火門應讓輪椅人士也方便開啟。

A：我方近期改善完畢再提交照片予校方備查。



穀掌股份有限公司

1 1 0 年 9 月 1 5 日